

Общество с ограниченной ответственностью
«Центр прикладных археологических исследований»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Обустройство кустов скважин №249, 2723, одиночной скважины №2725 Мельниковского месторождения нефти» в Аксубаевском и Новошешминском муниципальных районах Республики Татарстан

Директор ООО «Центр прикладных
археологических исследований



 к.и.н. К. Э. Истомин

Содержание:

| | |
|---|----|
| Введение..... | 2 |
| Сведения о проведенных археологических исследованиях..... | 3 |
| Краткая природно-географическая и археологическая характеристика бассейна реки Черемшан. | 6 |
| Общие сведения о проектируемом объекте..... | 12 |
| Выявленные археологические объекты в районе работ..... | 13 |
| Обследование земельных участков..... | 14 |
| Описание археологических раскритий..... | 16 |
| Заключение..... | 19 |

Введение.

Археологическому обследованию подверглись земельные участки проектируемого объекта: «Обустройство кустов скважин №249, 2723, одиночной скважины №2725 Мельниковского месторождения нефти» в физико-географической и историко-археологической провинции Бассейна реки Черемшан, в Аксубаевском и Новошешминском муниципальных районах Республики Татарстан, на водораздельных поверхностях и в долине левобережья реки Малая Сульча (Рис. 1 - Рис. 3). Работы по археологическому обследованию земельных участков производились разведочным отрядом под руководством Д.Ю.Ефремовой, на основании Открытого листа №462, выданного МК РФ «25» Мая 2017 года, копия Открытого листа прилагается (Рис. 25).

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных

работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; 3.2. Определение характера, состава и объёма специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов нефтедобычи для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ.

Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и

анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.

- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для

эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

Краткая природно-географическая и археологическая характеристика бассейна реки Черемшан.

Район исследования, в физико-географическом отношении, занимает южную часть Западного Закамья и подразделяется на две зоны: «Западно-Закамский лесостепной район» и «Черемшанский равнинный район смешанных лесов»¹. В первую из них, входят: южная часть Алексеевского, юго-восточная часть Спасского, юго-западная часть Чистопольского, а также почти целиком Аксубаевский и Нурлатский районы Татарстана. Она расположена в бассейнах правых притоков р. Малый Черемшан и верховьях р. Большой Черемшан. Рельеф зоны, сформирован в основном четвертичными отложениями и характеризуется как слабо расчленённый без выраженных овражно-речных врезов. Климат относится к типу умеренно-континентальных. Все реки этой зоны принадлежат к бассейну р. Большой Черемшан. Все реки – Малый Черемшан, Малая и Большая Сульча, текут с северо-востока на юго-запад. Почвенный покров в основном связан с глинистыми и тяжелосуглинистыми чернозёмами с мощностью гумусового слоя от 35 до 45 см. В историческом прошлом, как и в наше время, это типичная лесостепь с высокой степенью сельскохозяйственной освоенности. Вторая, более восточная зона – уходит в верховья бассейна реки Большой Черемшан. Она характеризуется теми же основными природно-географическими факторами, что и первая, но в значительной степени более залесена, чем она. В целом, весь описываемый регион является самой теплой, в пределах республики Татарстан, зоной и позднее историческое время был достаточно благоприятен для жизни и деятельности человека.

Регион бассейна реки Черемшан наиболее богат археологическими памятниками средневековья и, особенно, именьковской и болгарской археологических

¹ Физико-географическое районирование Среднего Поволжья. Казань, 1974. – с. 147-151

культур. Первые сведения об археологических памятниках в данном регионе относятся ещё к XIV веку. На Каталонском портулане (карте,) составленной в 30-е годы XIV века, было отмечено место Билярского городища как остатков погибшего Великого города². Сведения о некоторых археологических памятниках в окрестностях Билярска, в частности о Балынгузском кладбище и городище, имеются в некоторых русских актовых документах XVII века³. Первые шаги по научному изучению археологических памятников бассейна реки Черемшан были предприняты в середине XVIII века В.Н. Татищевым, обратившим внимание на Билярское городище и его древности⁴ и Н.П. Рычковым, осуществившим специальную археологическую поездку по Черемшану в 1769 г. Он посетил и описал, кроме Билярского и Балынгузского городищ (наиболее крупных и поэтому широко известных) и ряд малых городищ – Нижнекачеевское, Старокамкинское и другие⁵.

После Н.П. Рычкова, вплоть до 70-х годов XIX столетия, специальных работ по выявлению и изучению археологических памятников почти не проводилось, за исключением поездок отдельных казанских краеведов в Билярск и его окрестности. Таковы, например, поездки Н. Рыбушкина в 1832 году, А. Второва в 40-е годы, Н.Ф. Толмачёва в 50-е годы⁶. В 70-е годы XIX века выходят две важные историко-археологические работы, в которых нашли отражение и отдельные археологические памятники региона. Первая, статья К.И. Невоструева⁷, где даются сведения о ряде городищ. Ещё более полные сведения о более чем 15 археологических памятниках региона содержатся в известной книге профессора Казанского университета С.М. Шпилевского⁸.

Созданное в 1878 году Общество археологии, истории и этнографии при Казанском Императорском университете время от времени обращало внимание на

² Халиков А.Х. О судьбе Великого города после монгольского нашествия / Из археологии Нижнего прикамья. Казань, 1984. С.88.

³ Там же, с. 95

⁴ Татищев В.Н. История Российская. Т.1. М., 1962.

⁵ Рычков Н. Журнал или дневник записок путешествия по разным провинциям Российского государства. СПб., 1770.

⁶ Исследования Великого города. М., 1976. С.9-16.

⁷ Невоструев К.И. О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царств в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской // Труды I Археологического съезда. М., 1871. Т. II.

⁸ Шпилевский С.М. Древние города и другие болгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877.

изучение археологических памятников и наиболее отдалённых уголков Казанской губернии. Отдельные находки с изучаемой территории попадали в крупные коллекционные собрания конца XIX – начала XX веков: коллекцию казанского купца В.И. Заусайлова, казанского краеведа А.Ф. Лихачёва и другие. Вместе с тем следует отметить, что вплоть до 60-х годов XX века специальных и тем более целенаправленных поисков археологических памятников и подробного изучения данного региона не проводилось.

Планомерные разведочные работы здесь начала осуществлять Татарская археологическая экспедиция, работавшая в 60-е годы под руководством А.Х. Халикова. В 1962 году здесь работало три археологических отряда под руководством А.Х. Халикова, Р.Г. Фахрутдинова и С.В. Морозовой. В результате этих работ было выявлено несколько десятков археологических памятников эпох бронзы и периода Волжской Булгарии⁹. В 60-80-е гг. XX в. эпиграфические памятники региона осматривались сотрудниками ИЯЛИ КФАН СССР Г.В. Юсуповым (1960) и Ф.С. Хакимзяновым (1978)¹⁰.

В 1963 г. разведочными отрядами ТАЭ под руководством П.Н. Старостина и Г.Р. Ишмуратовой был обследован бассейн р. Сульча, правого притока р. Большой Черемшан¹¹. В результате здесь был открыт новый круг памятников именьковской культуры, нашедший затем отражение в известном своде П.Н. Старостина¹². В 1964-1965 гг. успешные археологические поиски в бассейне р. Малый Черемшан были проведены отрядом ТАЭ под руководством Р. Г. Фахрутдинова и Р.С. Габяшева. В 1964 г. изучалось левобережье р. Малый Черемшан от села Чувашский Брод до верховьев – в результате открыто и обследовано около 400 археологических памятников, в том числе более 260 памятников болгарской поры¹³.

⁹ Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Халиков А.Х. Исследования казанских археологов на территории Татарии в 1961-1967 гг. // Очерки истории Поволжья и Приуралья. Казань, 1969.

¹⁰ Юсупов Г.В. Итоги полевых эпиграфических исследований (1961-1963 гг.) // Итоговая научная сессия КИЯЛИ АН СССР за 1963 год (Краткое содержание докладов). Казань, 1964.

¹¹ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.82. Ишмуратова Г.Р. Дневник разведок по р. Б.Сульче в 1963 г. 19 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.84. Старостин П.Н. Дневник разведок II разведочного отряда в районах Закамья ТАЭ. 1963. 16 л.

¹² Старостин П.Н. Памятники именьковской культуры // САИ. М., 1967. Вып. Д 1–32.

¹³ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.116. Габяшев Р.С. Отчет III отряда ТАЭ о разведочных работах, проведенных в 1964 г. 55 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.122. Фахрутдинов Р.Г.

В 1965 г. археологические памятники выявлялись по правобережью р. Малый Черемшан от села Муллино почти до устья реки (село Аппаково)¹⁴. В итоге было выявлено около 200 памятников болгарского времени.

С 1967 года на Билярском городище и в его окрестностях начинает работать Билярская археологическая экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР и Казанского университета под общим руководством А.Х. Халикова. Экспедиция проводит изучение как Билярского городища, так и сосредоточенных рядом с ним памятников. Осуществляются и рекогносцировочные поиски в сопредельных районах¹⁵. В 1973

Дневник №1 археологической экспедиции разведочного отряда 1) в водоразделе р. Утки и Бездна; 2) в бассейне р. Утки и Майны; 3) в бассейне левого берега р. М. Черемшан за 1964 г. 60 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.123. Фахрутдинов Р.Г. Дневник разведочного отряда археологической экспедиции Института в 1964 г. 50 л.

¹⁴ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.166. Дневник №2 разведотряда ТАЭ. Разведка реки Раткуль и реки М. Черемшан в 1965 г. 42 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.167. Дневник №1 разведотряда ТАЭ. Разведки реки Раткуль и реки М. Черемшан в 1965 г. 38 л.

¹⁵ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.1. Казаков Е.П., Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище в 1967 г. – Казань, 1968. – 98 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.2. Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище в 1968 г. – Казань, 1969. – 72 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.3. Халиков А.Х. Отчет о полевых исследованиях на Билярском городище в 1969 г. – Казань, 1970. – 97 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.4. Халиков А.Х. Отчет о полевых исследованиях на Билярском городище в 1970 г. – Казань, 1971. – 72 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.5. Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище в 1971 г. – Казань, 1972. – 210 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.6. Халикова Е.А. Отчет о работах на Билярском I могильнике. 1971 г. 155 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.8. Отчет о работах на Билярском городище в 1972 г. Т. II. Раскопы XVII и XIX. 138 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.9. Отчет о полевых работах Билярской археологической экспедиции в 1973 г. – Билярск-Казань, 1974. – 134 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.10. Халикова Е.А. Отчет об исследовании погребений в юго-восточной части XXII раскопа 1973 г. 129 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.11. Халиков А.Х. Отчет о полевых работах Билярской экспедиции за 1974 г. Т. I. – Билярск-Казань, 1975. – 117 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.12. Халиков А.Х. О полевых работах Билярской экспедиции за 1974 г. Т. II. – Билярск-Казань, 1975. – 180 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.13. Отчет о работах на Билярском городище и в его окрестностях в 1975 г. – Билярск-Казань, 1976. – 208 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.14. Халиков А.Х. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции в 1976 г. – Билярск-Казань, 1977. – 258 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.15. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции за 1977 г. – Билярск-Казань, 1978. – 131 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.16. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции в 1978 г. – Билярск-Казань, 1980. – 162 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.17. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции за 1979 г. – Казань, 1979. – 221 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.18. Отчет о полевых работах на Билярском городище летом 1980 г. – Казань, 1981. – 227 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.19. Отчет о полевых работах на Билярском городище летом 1981 г. – Казань, 1982. – 156 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.20. Отчет о полевых работах на Билярском городище летом 1982 г. – Казань, 1983. – 117 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.21. Отчет о полевых исследованиях Билярского городища и его окрестностей летом 1983 г. – Казань, 1984. – 150 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.22. Полевой дневник. Раскоп VI. Исследование внутренней линии валов внешнего города. 1968 г.

г. ТАЭ ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Т.А. Хлебниковой были проведены разведки и небольшие раскопки на некоторых памятниках в Аксубаевском районе ТАССР¹⁶.

В 1990-е и 2000-е годы здесь работали небольшие разведочные экспедиции Института истории АН РТ и Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2005 г. А.А. Бурхановым были проведены археологические разведки в Алькеевском районе. В частности были осмотрены и исследованы: Староматакское городище, Старочелнинское надгробие (XIV в.), Старочелнинское поселение (XIII-XIV в.), Верхнеальмурзинская находка, Тяжбердинское кладбище (I) с надгробиями (XIV в.), городище Старый Нохрат (Иске Нохрат или Старонохратское городище)¹⁷. В 2009 г. археологические разведки на территории Нурлатского района проводил исследователь А.В. Лыганов. Целью археологических работ было обследование участка строительства двух автодорог «Заречный – Мамыковское участковое лесничество» и «Некрасовка – Светлое Озеро», проходящих в районе на наличие археологических памятников. Было выявлено два памятника археологии, относящихся к именьковской культуре – Зареческое и Светлоозерское селища¹⁸.

В 2011-2012 годах разведочные исследования в Нурлатском, Аксубаевском и Черемшанском муниципальных районах проводил К.Э. Истомин¹⁹. В 2012 году им же были проведены раскопки Светлоозёрского селища эпохи бронзы²⁰.

44 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.23. Хузин Ф.Ш. Отчет о полевых исследованиях Билярского городища летом 1984 г. – Казань, 1985. – 115 л.

¹⁶ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.405. Хлебникова Т.А. Отчет об исследовании булгарских памятников Нижнего Прикамья за 1973 г. 78 л.

¹⁷ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.4. Оп.1. Д.200. Бурханов А.А. Отчет об историко-археологических исследованиях в Атнинском и Алькеевском районах РТ в 2005 г. – Ч.II. Археологическое изучение Ашиязского поселения в Атнинском районе и Старонохратского городища в Алькеевском р-не РТ в 2005 г. – Казань, 2006; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.4. Оп.1. Д.205. Бурханов А.А. Отчет об историко-археологических исследованиях в Атнинском и Алькеевском районах РТ в 2005 г. – Ч.I. Разведочные исследования на территории Атнинского и Алькеевского р-нов в 2005 г. – Казань, 2006.

¹⁸ НФ МА РТ ИА АН РТ. Лыганов А.В. Отчет об археологических разведках в Нурлатском р-не РТ в 2009 г. – Казань, 2011. – 34 л.

¹⁹ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015.

²⁰ Истомин К.Э. Отчёт о проведении археологических работ на Светлоозёрском селище в Нурлатском районе Республики Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

В последнее время, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры государственной историко-культурной экспертизы проектов строительства, в микрорайоне бассейна реки Большой Черемшан начали более-менее регулярно проводиться разведочные экспедиции, связанные обследованием территорий проектируемых хозяйственных объектов – в основном нефтедобычи и дорожного строительства.

В 2014 г. исследователем Д.В. Серых были произведены археологические обследования территорий, подпадающих под строительство зоны ВОЛС «Чистополь-Нурлат» на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан. В ходе работ в Алексеевском районе Республики Татарстан были обследованы Алексеевское местонахождение (средневековье), Больше-тиганское III селище (именьковская культура IV-VII вв.; домонгольская Волжская Болгария X-XIII вв.), Бутлеровское II местонахождение (новое время XIX-XX вв.) и др. В Аксубаевском районе Республики Татарстан были обследованы Новотатадамское IV селище (средневековье вторая пол. I тыс. н.э.), Новотатадамское V селище (Волжская Болгария X-XIV вв.), Васильевское местонахождение III (Волжская Болгария X-XIV вв.) и многие другие. В Нурлатском районе Республики Татарстан были обследованы местонахождение керамики на территории с.Мамыково (новое время XIX-XX вв.), Русско-Менчинское I селище (Волжская Болгария X-XIV вв.), Местонахождение железных предметов у с.Русская Менча (Волжская Болгария X-XIV вв., новое время XIX-XX вв.) и др.²¹

Летом-осенью 2015 года объединенным отрядом Института археологии им А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан и Тольяттинского государственного университета было проведено разведочное обследование участков: бас-

²¹ НФ МА РТ ИА АН РТ. Серых Д.В. Отчет о разведках в 2014 году на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан, Волжского района Самарской области, Завьяловского района Республики Удмуртия и Цивильского района Республики Чувашия по Открытому листу № 1021 Том 1. – Казань, 2015. – 219 л.; Серых Д.В. Отчет о разведках в 2014 году на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан, Волжского района Самарской области, Завьяловского района Республики Удмуртия и Цивильского района Республики Чувашия по Открытому листу № 1021 Том 2. – Казань, 2015. – 297 л.; Серых Д.В. Отчет о разведках в 2014 году на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан, Волжского района Самарской области, Завьяловского района Республики Удмуртия и Цивильского района Республики Чувашия по Открытому листу № 1021 Том 3. – Казань, 2015. – 299 л.

сейна реки Большая Сульча в районе сел Татарское Сунчелеево, Старое Мокшино, Тахтала и Савгачево. В результате обследования были уточнены данные о ранее известных, но не подвергавшихся исследованиям памятниках (городища Татсунчелеевское, Старомокшинское, селище Старомокшинское)²². В 2015 г. А.В. Худяковым проводились археологические разведки в Алексеевском и Аксубаевском районах. Маршрут разведок был начат в среднем течение р. Баранка, и пролегал по её левому берегу до впадения в р. Малый Черемшан. На этом отрезке маршрута исследованы четыре памятника – Большеполянские селища III и IV, Николаев-Баранское селище I, Николаев-Баранский могильник. Один памятник (Большеполянское селище IV) выявлен впервые. Далее были исследованы обнажения, склоны и пахотные угодья у сел Средние и Нижние Тиганы, было осмотрено Нижнетиганское селище, собран подъемный материал. В Аксубаевском районе были проведены исследования на выявленном впервые памятнике у села Новая Киреметь²³.

Таким образом, археологическое обследование территории Предкамья проведено достаточно подробно²⁴. Это объясняется как большим научным интересам к его историческому наследию, так и начавшимися разведочными работами в зонах новостроек. В настоящее время здесь учтено и находится на государственной охране более 900 разнообразных объектов археологического наследия народов Российской Федерации²⁵. Вместе с тем, именно в этом регионе Татарстана особенно много «белых пятен» на его археологической карте.

Общие сведения о проектируемом объекте.

Строительный объект: «Обустройство кустов скважин №249, 2723, одиночной скважины №2725 Мельниковского месторождения нефти» в своем составе содержит следующие проектируемые объекты инфраструктуры (Рис. 2; Рис. 3):

²² НФ МА РТ ИА АН РТ. Петрова Д.А. Отчет о разведках в Сенгилеевском районе Ульяновской области и Аксубаевском районе Республики Татарстан в 2015 г. по Открытому листу №1256. – Казань, 2016. – 227 л.

²³ НФ МА РТ ИА АН РТ. Худяков А.В. Отчет о проведении научно-исследовательских работ в виде археологических разведок на территории Аксубаевского и Алексеевского р-нов РТ в 2015 г. – Казань, 2016. – 140 л.

²⁴ Археологические памятники бассейна р. Черемшан. Казань, 1990.

²⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан: т.3. Казань, 2007.

Таблица 1. Состав проектируемых сооружений.

| № п/п | Наименование | Характеристики |
|-------|---|----------------|
| 1 | Куст скважин № 249 | 1,8 га |
| 2 | Куст скважин № 2723 | 1,8 га |
| 3 | Одиночная скважина № 2725 | 0,6 га |
| 4 | Промысловые трубопроводы (подключение к сущ. сетям) | 5230 м |
| 5 | Линии электропередачи (отпайка от сущ. ВЛ) | 360 м |
| 6 | Автодороги промысловые | 3000 м |

Земельные участки, на которых проектируются строительные работы по проектируемому объекту, расположены в восточной части Аксубаевского и западной части Новошешминского муниципальных районов Республики Татарстан. В районе расположения исследованных земельных участков имеются остепнённые и залуженные территории. Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время интенсивно распахиваются, либо подвержены иному антропогенному воздействию. Здесь расположено множество объектов нефтедобычи. Трассы большинства линейных объектов проектируемой инфраструктуры расположены в одних коридорах, в непосредственной близости друг от друга, на одних и тех же земельных участках и обследовались одновременно.

Выявленные археологические объекты в районе работ.

В районе проводившихся исследований в настоящее время известны следующие археологические объекты:

Таблица 2. Выявленные объекты культурного наследия в районе работ.

| Наименование | Имеющиеся сведения | Эпоха, культура | Статус ОКН |
|---|---|-----------------------|------------|
| Староибрайкинское надгробие ²⁶ | Староибрайкинское надгробие. <i>XIV</i> в. <u>Старое Ибрайкино</u> , село Аксубаевского района, левый берег р М. Сульча. На восточной окраине села в урочище “Ташбилге” находился болгарский надмогильный памятник (130 X X 56 X 27 см), который в 1976 году был перенесен на современное кладбище. Лицевая часть памятника кем-то покрыта серебряной краской. Камень орнаментации и бордюра не имеет, сохранность хорошая Надпись сделана врезанным куфи. Дата | Золотая Орда, болгары | Выявленный |

Указанный археологический памятник расположен вне земельных участков проектируемых объектов. При проведении археологического обследования зе-

²⁶ Свод памятников археологии Республики Татарстан: в 3 т. Казань, 2007. – т.3, с.60, №271.

мельных участков установлено, что территория выявленного объекта культурного наследия и его возможная охранная зона не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данных объектов, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

Обследование земельных участков.

Земельные участки проектируемой инфраструктуры объекта: «Обустройство кустов скважин №249, 2723, одиночной скважины №2725 Мельниковского месторождения нефти» расположены в бассейне реки Малая Сульча, а также на водораздельных территориях (Рис. 2; Рис. 3). Узкое, неглубокое, извилистое, неразветвленное русло реки Малая Сульча прорезает асимметричную, слабовыраженную, с пологими склонами долину. Дневная поверхность в районе исследования сформирована отложениями Акчагыльского яруса Плиоценовой системы (долина реки Малая Сульча) и отчасти татарским ярусом (Уржумский горизонт) Пермской системы²⁷.

В целом, обследованная территория, была бы не достаточно удобна (за исключением небольшого участка вблизи села Старое Ибрайкино) для жизнедеятельности древних людей, так как здесь не могли быть обеспечены их потребности в воде и естественной защите. Особое притяжение для древних коллективов создавали долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков, имеющие останцы высоких надпойменных террас. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты.

²⁷ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

Кроме того, местное лесостепное население во все исторические эпохи избегало пространств занятых реликтовыми лесами для выбора мест поселения и ведения активной хозяйственной деятельности, в чём и состоит коренное отличие всех археологических культур степной и лесостепной зон от культур лесной зоны, располагавшихся севернее. Подобные территории стали более-менее активно осваиваться человеком здесь только в эпоху исторической современности. Поэтому расположение объектов археологического наследия внутри лесных массивов на данной территории маловероятно.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованных участков были частично разрушены хозяйственной деятельностью – пашнями, грунтовыми дорогами, траншеями и иными обнажениями, везде были доступны для поиска подъёмного материала. Во многих местах, на вскрытых пашней поверхностях, были видны выбросы материкового суглинка и коренной породы²⁸. В целом, дневная поверхность в районе проведения работ сильно преобразована антропогенным воздействием.

Разведочное обследование и археологическая шурфовка проведены по всей площади земельных участков проектируемых строительных объектов. Обследованы пашни и все другие, имеющиеся здесь, обнажения дневной поверхности. Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемых объектов исследованы нами археологическими шурфами, при возможности, преимущественно избирались задернованные участки. Всего на земельных участках проектируемого объекта было сделано 7 разведочных шурфов (Рис. 2; Рис. 3) с номерами: №1-7. Географические координаты (WGS-84) всех археологических раскрытий зафиксированы и приводятся ниже:

Таблица 3. Сводная таблица географических координат археологических шурфов.

| № п/п | Описание | Северная широта | Восточная долгота |
|-------|----------|-----------------|-------------------|
| 1 | Шурф 1 | 54°49'01,01" | 51°00'54,25" |
| 2 | Шурф 2 | 54°49'17,42" | 51°00'52,55" |
| 3 | Шурф 3 | 54°49'56,05" | 51°00'47,68" |
| 4 | Шурф 4 | 54°50'49,37" | 51°01'21,15" |
| 5 | Шурф 5 | 54°51'05,15" | 51°01'29,18" |

²⁸ Глубина разрушения дневной поверхности (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в четвертичных суглинках.

| № п/п | Описание | Северная широта | Восточная долгота |
|-------|----------|-----------------|-------------------|
| 6 | Шурф 6 | 54°55'37,79" | 51°03'07,38" |
| 7 | Шурф 7 | 54°55'11,14" | 51°03'35,27" |

Таким образом, вся территория в пределах коридоров прохождения проектируемых трасс инфраструктуры нефтедобычи – исследованы обследованием распаханной и обнаженной дневной поверхности, а также разведочными шурфами. Для исследования и анализа историко-культурного потенциала изучаемых земельных участков проектируемого объекта были использованы материалы, полученные из 7 разведочных шурфов и наблюдений на различных обнажениях дневной поверхности. Литологические отложения, вскрытые во всех шурфах, зачистках и осмотренные в существующих обнажениях, оказались стерильными. Каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на исследованных земельных участках данного проектируемого объекта не обнаружено. Проектируемые строительные работы не создают угрозы разрушения территорий выявленных в этом районе объектов культурного наследия и не затрагивают их возможные охранные зоны. Необходимости в проведении на обследованной территории охранных археологических мероприятий, либо изменения проекта строительства не требуется.

Описание археологических раскрытий.

1. Шурф № 1.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения коридора линейных коммуникаций проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объектов был заложен археологический шурф, размером 1х1 м. (Рис. 4 - Рис. 6). Шурф ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

| Характер | Мощность |
|---|--------------|
| Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок | 35-37 см |
| Материк: светло-коричневый суглинок | до гл. 45 см |

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

2. Шурф № 2.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения коридора линейных коммуникаций проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 7 - Рис. 9). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

| Характер | Мощность |
|---|--------------|
| Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок | 30-35 см |
| Материк: светло-коричневый суглинок | до гл. 45 см |

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

3. Шурф № 3.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения коридора линейных коммуникаций проектируемого объекта, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 10 - Рис. 12). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

| Характер | Мощность |
|---|--------------|
| Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок | 30 см |
| Материк: светло-коричневый суглинок | до гл. 35 см |

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

4. Шурф № 4.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения коридора линейных коммуникаций и площадки куста скважин К-249, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 13 - Рис. 15). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

| Характер | Мощность |
|---|--------------|
| Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок | 35-37 см |
| Материк: светло-коричневый суглинок | до гл. 50 см |

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

5. Шурф № 5.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения коридора линейных коммуникаций проектируемого объекта, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 16 - Рис. 18). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

| Характер | Мощность |
|---|--------------|
| Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок | 35-37 см |
| Материк: светло-коричневый суглинок | до гл. 45 см |

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

6. Шурф № 6.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения коридора линейных коммуникаций и площадки скважины 2725, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф. Шурф (Рис. 19 - Рис. 21), размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

| Характер | Мощность |
|---|--------------|
| Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок | 45-47 см |
| Материк: светло-коричневый суглинок | до гл. 50 см |

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

7. Шурф № 7.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения коридора линейных коммуникаций и площадки скважины 2725, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 22 - Рис. 24), размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

| Характер | Мощность |
|---|--------------|
| Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок | 35 см |
| Материк: светло-коричневый суглинок | до гл. 40 см |

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Заключение.

Территория, где проектируется «Обустройство кустов скважин №249, 2723, одиночной скважины №2725 Мельниковского месторождения нефти» расположена в физико-географической и историко-археологической провинции Бассейна реки Черемшан, в Аксубаевском и Новошешминском муниципальных районах Республики Татарстан и представляет собой весьма интересный в археологическом отношении микрорайон. В результате проведенных полевых археологических работ на земельных участках проектируемого объекта, каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных могильников не обнаружено.

Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Аксубаевском и Новошешминском муниципальных районах Республики Татарстан, не попадает в зону проведения указанных строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено. Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

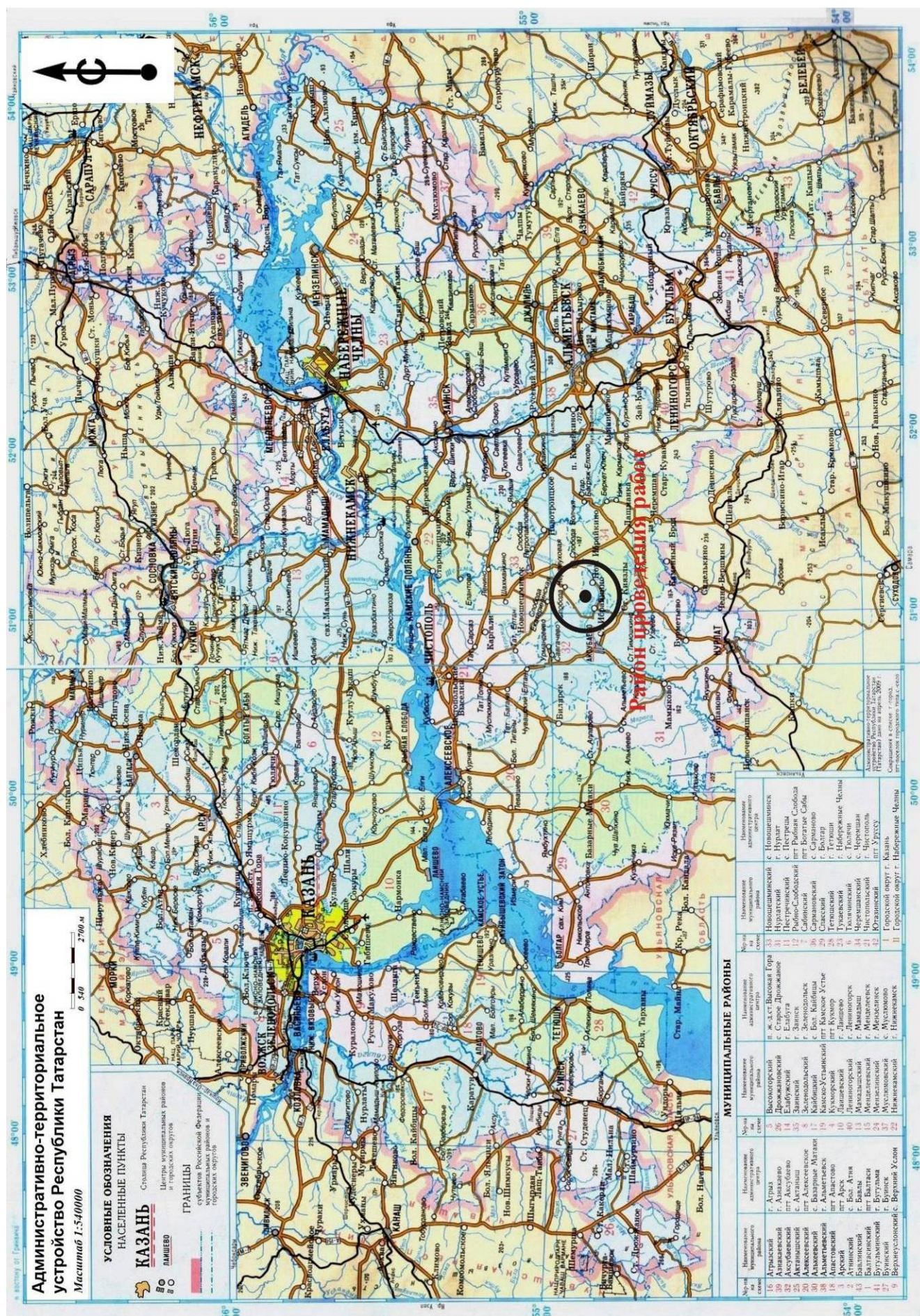
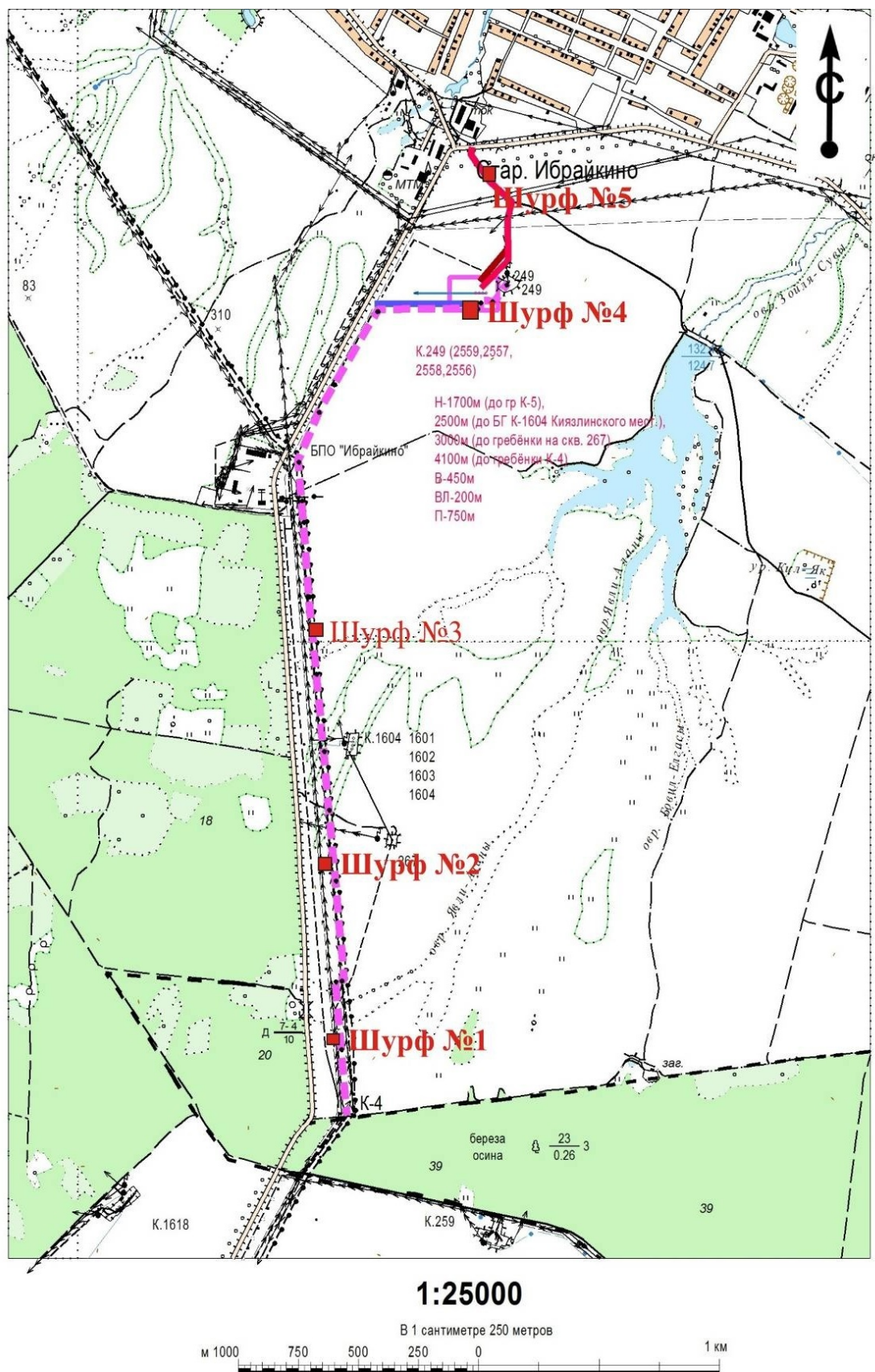


Рис. 1. Район проведения археологических работ на карте Республики Татарстан.



Условные обозначения:

предлагаемые к проектированию
варианты трасс и площадок:

- линии электропередач (ВЛ);
- водоводы (В);
- подъездные автодороги (П);
- - - нефтепроводы (Н);
- шурф

К.249 (2559,2557,
2558,2556)



Н-1700м
В-450м
ВЛ-200м
П-750м

номера кустов, местоположение
площадок, устьев скважин,
направление движения станка в кусте.
протяженности проектных
коммуникаций.

Рис. 2. Схема расположения инфраструктуры объекта и археологических шурфов (лист 1).



Рис. 4. Шурф № 1. Место заложения и район прохождения коридора линейных коммуникаций проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 5. Шурф № 1. Северная стенка шурфа.



Рис. 6. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 7. Шурф № 2. Место заложения и район прохождения коридора линейных коммуникаций проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 8. Шурф № 2. Северная стенка шурфа.



Рис. 9. Шурф № 2. После рекультивации.



Рис. 10. Шурф № 3. Место заложения и район прохождения коридора линейных коммуникаций проектируемого объекта, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 11. Шурф № 3. Северная стенка шурфа.



Рис. 12. Шурф № 3. После рекультивации.



Рис. 13. Шурф № 4. Место заложения и район прохождения коридора линейных коммуникаций и площадки куста скважин К-249, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 14. Шурф № 4. Северная стенка шурфа.



Рис. 15. Шурф № 4. После рекультивации.



Рис. 16. Шурф № 5. Место заложения и район прохождения коридора линейных коммуникаций проектируемого объекта, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 17. Шурф № 5. Северная стенка шурфа.



Рис. 18. Шурф № 5. После рекультивации.

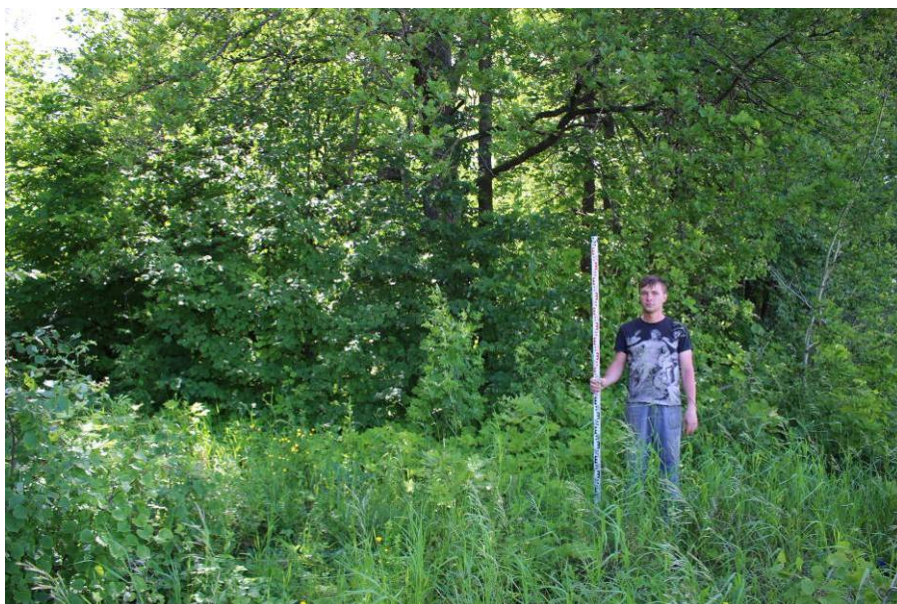


Рис. 19. Шурф № 6. Место заложения и район прохождения коридора линейных коммуникаций и площадки скважины 2725, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 20. Шурф № 6. Северная стенка шурфа.



Рис. 21. Шурф № 6. После рекультивации.

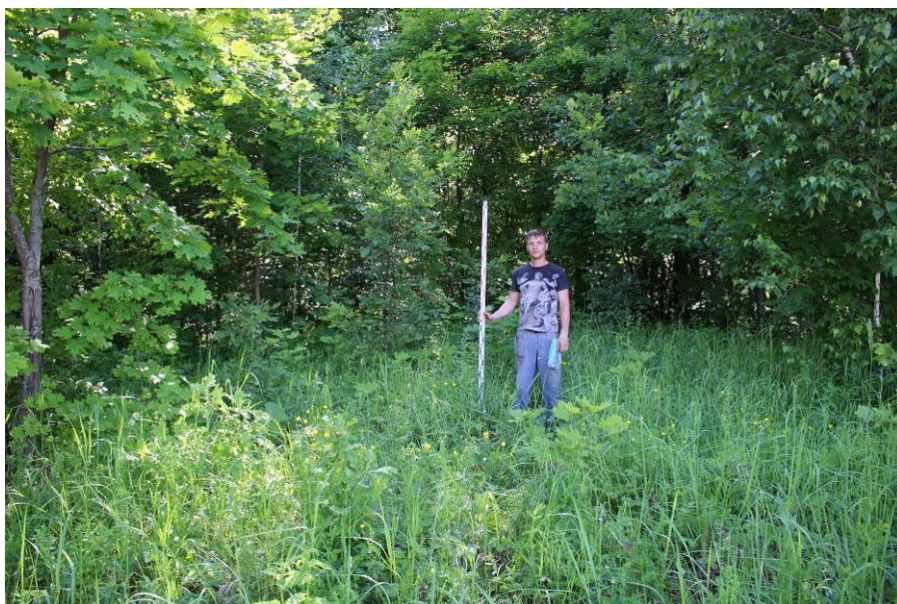


Рис. 22. Шурф № 7. Место заложения и район прохождения коридора линейных коммуникаций и площадки скважины 2725, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 23. Шурф № 7. Северная стенка шурфа.



Рис. 24. Шурф № 7. После рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 462

Настоящий открытый лист выдан:

Ефремовой Диане Юрьевне

паспорт 8816 № 232214

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

в Республике Татарстан на объекте по производству меламина в Менделеевском районе; в зоне строительства мостов через р.Межа, р.Налимка, реконструкции моста через р.Степной Зай в Сабинском, Заинском, Лениногорском районах, обустройства скважин №1415, №1437 Уряжского нефтяного месторождения в Нурлатском районе, строительства свинопольского у населенного пункта Коноваловка в Мензелинском районе, биологических очистных сооружений канализации в с.Красный Бор в Агрызском районе, ВЛ 220 кВ Шелок-Центральная 1, 2 цепи в г.Казань, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Елабужском, Мамадышском районах, ВЛ-35кВ в направлении М.Завод – Т.Тамак, ВЛ-35кВ, ПС Мулюмово в Заинском, Мулюмовском, Тукаевском, Сармановском районах, комплекса по производству противотурбулентных присадок в Елабужском районе, на территории комплекса нефтехимических и нефтеперерабатывающих заводов в Нижнекамском районе, обустройства дополнительных скважин Ново-Елаховского нефтяного месторождения в Альметьевском, Заинском, Лениногорском районах, кустов скважин 249, 333 Мельниковского месторождения нефти, кустов скважин 394, 5634, 5403, 5440, 5513 Черёмуховского месторождения нефти в Аксубаевском районе, Ишинского, Ульяновского нефтяных месторождений в Аксубаевском, Черемшанском, Новошешминском районах, дополнительных скважин Миннибаевской, Берёзовской, Северо-Альметьевской площадей, скважин Ромашкинского нефтяного месторождения, скважин Сабанчинского нефтяного месторождения в Альметьевском, Бугульминском, Ютазинском районах, Южно-Селенгушского нефтяного месторождения в Нурлатском районе, строительства стоянки для специального транспорта у с.Ерыклы, автомобильной дороги «Чистополь – Аксубаево – Нурлат» – Нижняя Баланда – Верхняя Баланда в Новошешминском, Аксубаевском районах, напорного нефтепровода от УПСВ Нуреевского нефтяного месторождения до ДНС-1 Актаныш в Сармановском, Мензелинском, Актанышском районах; в Самарской области в зоне реконструкции моста через канал на 0+437 км автомобильной дороги «Отрадный – Богатое – Мичуриновка – Арзамасцево» в Богатовском районе, капитального ремонта моста через р.Малый Кинель на км 23+684 автомобильной дороги «Самара – Бугуруслан» – Яблоня» в Похвистневском районе.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Ефремова Диана Юрьевна

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 25 мая 2017 г.

по

30 ноября 2017 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа:

25 мая 2017 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 25 мая 2017 г.

(подпись)

В.В.Аристархов

(Ф.И.О.)

М.П.

010525

Рис. 25. Копия Открытого листа.